



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ



Вебинар для учителей русского языка и литературы

«Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики; опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа итогового сочинения»

6 октября 2020 г.

Эффективные методические приемы развития умения создавать аргументированное, логичное, композиционно выстроенное сочинение

Лариса Васильевна Новикова – учитель литературы ГБОУ города Москвы «Школа № 201 ордена Трудового Красного Знамени имени Героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских», кандидат педагогических наук

Письменная речь – средство развития мышления

Письменная речь позволяет «многократное обращение к уже написанному, она обеспечивает и сознательный контроль за протекающими операциями. Все это делает письменную речь мощным орудием уточнения и обработки мыслительного процесса. *Поэтому письменная речь используется не только для того, чтобы передать уже готовое сообщение, но и для того, чтобы отработать, уточнить собственную мысль*».

Лурия А. Р. Язык и сознание / Под ред. Е. Д. Хомской. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1998. 416 с. С. 273

Сочинение – рассуждение в практике итогового сочинения

Рассуждение – основной функционально-смысловой тип речи итогового сочинения

Традиционная **трехчастная** композиция:

- **вступление**

(риторический вопрос, тезис об актуальности темы, толкование ключевых понятий темы)

- **основная часть**

(небольшое рассуждение, подкрепленное двумя литературными примерами)

- **заключение**

(логический вывод / сентенция)

Пример 1

Распространенное композиционное решение

«Считаете ли Вы смиреннее добродетелью?»
 Что такое смирение? Можно ли считать смирение добродетелью? На мой взгляд, смирение – это нравственное качество человека, противопоставленное гордости. Сознание своих слабостей и недостатков, наличие и способность к осуждению собственных отрицательных черт. Над вопросом смирения задумывались многие. Одни считают, что это – «удел слабых», а другие – показатель нравственной силы и мудрости человека. Многие писатели и драматурги в своём творчестве затрагивали тему смирения. Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся к примерам из художественной литературы.

Вспоминается повесть Николая Васильевича Гоголя «Шинель». Другим примером смиренного человека является Акакий Ананьевич Башмакин.

- главная мысль не сформулирована
- личная позиция отсутствует («задумывались многие»; словосочетание «своя точка зрения» - фигура речи, не подкреплённая содержательным тезисом)
- пример «подверстан» под понятие «смиранный человек»

Пример 2

Распространенное композиционное решение

Что такое надежда? Каждый человек ответит на этот вопрос по-своему. Я же считаю, что надежда - это состояние души, при котором человек верит в лучшее, старается реализовать свои самые откровенные мечты. Но какую книгу стоит посоветовать тому, кто устал надеяться? Я считаю, что лучше проесть такую книгу, в которой надежда сыграла огромную роль в жизни человека, сделала его счастливее несмотря на трудное положение. Для подтверждения своей точки зрения хочу привести примера из художественной литературы.

- дано шаблонное толкование ключевого понятия тематического направления
- главная мысль сформулирована в конце вступления
- переход к примеру-иллюстрации из литературного произведения выполнен без дальнейшего развития сформулированного выше тезиса

Пример 3. Формальное соблюдение требований к аргументации и композиции

Тема: Зачем нужно делать добро?

...Между добром и злом будет вечная конкуренция, чтобы узнать, что из них более распространено. С раннего детства нас учили, что добро всегда побеждает зло. Но чем человек становится взрослее, он задумывается о том, что было ли это сказкой или является ли это реальностью.

Многие писатели задавались этими вопросами. <...> Эту тему затронул и Ф.М. Достоевский в своем романе «Преступление и наказание». Героиня рассказа девушка по имени Соня Мармеладова не имеет средств для того чтобы обеспечить себя. Она идет зарабатывать по «желтому билету». Она могла бы жить как Лужин, считая что все должно совершаться только для личного кафтана, а другим людям помогать не стоит. Она могла бы так жить, но не жила, она помогала отцу и его жене Катерине с тремя детьми. Она продолжает помогать Катерине даже после смерти Мармеладова, хотя они с Катериной не являются кровными родственниками. Читатель этого рассказа знает что Соня помогает им не ради просьбы отца. Она помогает им ради того, чтобы сделать их жизнь лучше и немного легче. Это и есть искренняя доброта, которую может делать не каждый человек.

Рассуждая о вышесказанном, хочу сказать, что доброта это цель для каждого человека, так как в наше время не так просто его совершать. Каждый из нас может стать эгоистом, но не каждый способен искренне совершить добрый поступок.

Комментарий эксперта к примеру 3

- литературный пример не нацелен на конкретный тезис (привязан непосредственно к теме), но по смыслу соотносится с суждением
- связь примера с темой осуществляется при помощи клише («*Многие писатели задавались этим вопросом... Эту тему затронул и...*»)
- дан выборочный пересказ текста с элементами анализа
- отсутствует пояснение к литературному примеру, выявляющее его связь с суждением
- нарушены логические законы построения рассуждения

Пример 4. Успешное выполнение условий критериев №2 и №3

Вступление

„Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?“

Зорко одно лишь сердце. Самостоятельно
главное глазами не увидим

Добро и зло, их противостояние – сложный выбор для каждого человека и неиссякаемый источник разногласий для философов, писателей и просто людей думающих. И самое интересное в этом противостоянии, на мой взгляд, – это то, как же человек всё-таки приходит к выбору между добром и злом, где происходит эта борьба? Известное утверждение имеет, что в сердце, и я с этим полностью согласен. Где же как не в сердце будут „битвы“ добро и зло за господство в душе человека, и к чему же как не к сердцу обращаются человек, оказавшийся на перепутье жизни? Однако есть люди, которые думают, что сердце – не лучший советник и пытаются решить всё холодным рассуждением. Но едва ли у них это получается.

Пример 4. Успешное выполнение условий критериев №2 и №3

Основная часть: литературный пример 1

Рассмотрим на примере романа Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“. Главный герой, Родион Раскольников, ставит перед собой вопрос: „Иногда ли я гроющая или право имею?“ Таким вопросом он решает для себя: имеет ли он право вершить судьбы людей, вплоть до их убийства. Не слушая добродетель сердца, исходя из своей „теории“, Родион решает, что имеет право. Он убивает старуху-процентщицу и случайно оказавшуюся рядом женщину. И что же в итоге? Комедный

ракет, теория - всё это подводит Расколькова: он не может смириться с совершённым преступлением, кубетво всеми тяжёлым грузом ложится на его плечи. Не без чужой помощи герой всё-таки понимает, что невозможно сделать нравственный выбор, основываясь лишь на его рациональности. Теперь уже по зову сердца Родион признаётся в совершённом злодеянии.

Пример 4. Успешное выполнение условий критериев №2 и №3

Основная часть: литературный пример 2

Кейвзья рашани веі в мизин, икада ташко из жолодног рацешта, „по разуминио“ . ведр то, что было разумно смод- ня, - завтра может ишешитися. И ташко вебар, едеманный икренне, он веко сердца икада вас не разочарует. Примером маму являеся Книга из едимейного произведения А.И. Пиа- танова. Ушрешной болезью добряк-Книжа веда неш, ду- мал и решал сердцем. Как бы тиним города на иудевались над ним, не брши и не аскабались ео, он веда был к ним добр. И добро ео было не „пассивное“, не „пашонау“, а дейтельное и икренне. Точни незашито, он ишое еделал для жите- лей города: пришилал на себе ио злобу, воститал чудесную девушкуну-сфранку, которая стала благодаря ему хорошим врачом и пашчала большим чакоткой. Но при жини Книжа не получил ни слова благодарности. Кажалось бы, он далеек был разочаритися и перешал совершати добрые пошупки Пиа и было бы, ели бы Книга делал все с жолдным рас- чешем, но ео пошупки были продиктованы сердцем, раз- за разом добро в нем едерживало победу, ташому он и не разочаровались из-за икренности своих заслуг.

Пример 4. Успешное выполнение условий критериев №2 и №3

Заключение

Какой же я могу повесить итог? Трансформация добра и зла - вечный выбор, который стоим перед каждым человеком. Мудрость и литература уже доказали нам, что мы не можем избежать этого выбора, полагаемся лишь на разум - это ошибка. Миром и сочинениями отражают все лучшее на этом свете - горно одно лишь сердце. Так пусть наши сердца помогут нам не ошибиться в этом нелёгком выборе.

Комментарий эксперта к примеру 4

- главная мысль четко сформулирована во вступлении, подчеркнута эпиграфом, автор неоднократно возвращается к ней, опираясь на литературные примеры
- рассмотрено два пути осуществления нравственного выбора – умом и сердцем, на примере судьбы Раскольникова и Юшки убедительно доказано, что сердце, зоркое и мудрое, – главное поле противостояния добра и зла
- выявлена логико-смысловая связь между двумя примерами
- заключение соотнесено со вступлением и главной мыслью

Типичные ошибки аргументации и композиции

- отступление от выбранной темы или ее подмена
- отсутствие четко сформулированной главной мысли (в любой части сочинения)
- неумение разворачивать главную мысль, строить аргументацию в соответствии с темой и главной мыслью сочинения (как следствие - недостаточный объем собственного размышления)
- шаблонность мышления, композиции высказывания и его речевого оформления
- нарушения логики рассуждения
- приведение аргументов, не относящихся к выбранной теме
- формальное привлечение литературного материала; использование литературного примера в качестве аргумента, а не иллюстрации к тезису; нарушения норм литературной речи
- неумение использовать литературные примеры при построении аргумента; формальное привлечение литературного произведения в качестве примера при аргументации
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений, отдельных эпизодов и образов, искажение авторской позиции
- отсутствие культуры цитирования
- фактические ошибки

Анализ формулировок критериев

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения **строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами** из литературного материала. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен **выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.**

Особенности формата сочинения-рассуждения

Рассуждение

- тип речи, используемый для изложения своего взгляда на какую-либо проблему. Рассуждая, автор обозначает тему и приводит доказательства правоты своей точки зрения, своего видения существующего явления или происшедшего события
- обобщенное представление точки зрения говорящего, которая выражается логически упорядоченно, раскрывается как организованная последовательность суждений и их обоснование

Словарная работа

Рассуждение

- умозаключение, ряд мыслей, изложенных в логически последовательной форме (*«Словарь русского языка» С.И. Ожегова*)
- один из трех элементов сочинения, определяемый как развёртывание мысли по определенной схеме; доказательное развитие какого-нибудь отвлеченного положения до степени его очевидной ясности (*«Литературная энциклопедия»*)
- функционально-смысловой тип речи, выполняющий особое коммуникативное задание – придать речи аргументированный характер (прийти логическим путем к новому суждению или аргументировать высказанное ранее) и оформляемый с помощью лексико-грамматических средств причинно-следственной семантики (*«Стилистический энциклопедический словарь русского языка»*).

Развитие умения создавать аргументированное логичное высказывание

Словарная работа

Аргумент

- логический довод; суждения, положения, факты, используемые в процессе доказательства (*Словарь иностранных слов. — Комлев Н.Г., 2006*)
- логический довод, служащий основанием доказательства (*Новый словарь иностранных слов. — 2009*)

Аргументация

- способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса (ложности антитезиса) и обосновывается целесообразность его принятия (или отвержения)
- приведение доводов с намерением изменить убеждения другой сторон.

В аргументации различаются тезис -утверждение, которое аргументирующая сторона считает нужным внушить аудитории, и довод, или аргумент — одно или несколько связанных между собою утверждений, предназначенных для поддержки тезиса (*Философия: Энциклопедический словарь. — под редакцией А.А. Ивина. — 2004*)

Развитие умения создавать аргументированное логичное высказывание

Тезис и аргумент

Тезис – исходное суждение, истинность которого необходимо доказать в сочинении

Главные требования к тезису:

- определенность, ясность, точность смысла и формулировки
- на протяжении сочинения каждый тезис (в том числе главная мысль) должен оставаться содержательно равным себе

Типичные ошибки:

- подмена тезиса;
- расплывчатость тезиса (использование слов с заведомо расплывчатым значением)

Аргумент – логический довод, истинность которого проверена и доказана практикой

Главные требования к аргументу:

- истинность, непротиворечивость, достаточность.
- аргументы должны быть истинны сами по себе и не зависеть от тезиса

Структура текста - рассуждения





ФИПИ

Развитие умения создавать аргументированное логичное высказывание

Доказательства

Виды доказательств с точки зрения формы обоснования:

- **прямые** (тезис необходимо следует из аргументов)
- **косвенные** (истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности утверждаемого антитезиса)

Методы доказательств в рассуждении:

- **дедуктивный метод** – доказательство ведется от общего к частному (гипотеза проверяется наблюдениями)
- **индуктивный метод** – доказательство ведется от частного к общему (на основе фактов делается общий вывод)
- **ступенчатый метод** – последовательное изложение одного вопроса за другим (разъяснив очередную мысль, к ней уже не возвращаются)
- **концентрический метод** – аргументы многоступенчаты, группируются вокруг главной проблемы (детально, со всех сторон анализируется одна проблема)
- **метод аналогии** – доказательства основываются на сравнении фактов и событий, выявлении их общих свойств

Развитие умения создавать аргументированное логичное высказывание

Лексико-грамматические средства связи тезиса и аргументов (признаки текстов-рассуждений)

Л
Е
К
С
И
К
А

активное использование

- абстрактной лексики
- вводных слов (во-первых, во-вторых, итак, таким образом, наконец и др.)
- предлогов и союзов (потому что, поэтому, вследствие, в продолжение и др.)

С
И
Н
Т
А
К
С
И
С

активное использование

- обстоятельств цели, причины, уступки и следствия
- сложноподчиненных предложений с придаточными уступки, цели, причины и следствия
- вопросительных и восклицательных предложений

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Необходимые умения и навыки

- включать в текст сочинения аргументы к выдвинутым тезисам
- использовать примеры-иллюстрации из литературных произведений при аргументации своих суждений
- исключать из текста сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме
- находить и исправлять фактические ошибки (например, ошибки в пересказе содержания произведений, в исторических и биографических фактах, цитировании, в том числе при постановке знаков препинания в цитатах)

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Тренировочные упражнения

- ✓ включить в пересказ фрагмента комментирование и оценку поступков героев
- ✓ исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме
- ✓ определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам
- ✓ сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста
- ✓ доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений
- ✓ аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя
- ✓ исправить фактические ошибки (найти неточности в названиях книг, в указании имен, фамилий, инициалов писателей и литературных героев; проверить правильность указания дат, места действия, географических названий; восстановить последовательность событий; выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и использовании литературоведческих терминов; найти неточности в цитировании, в том числе в постановке знаков препинания в цитатах)

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Необходимые умения и навыки

- выделять смысловые части сочинения, обозначая их абзацными отступами
- приводить в логическое соответствие вступление и заключение к сочинению и добиваться их соразмерности по объему
- формулировать логические переходы между смысловыми частями сочинения
- исключать необоснованные повторы одних и тех же мыслей

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Тренировочные упражнения

- ✓ сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения) определить 1–2 главные проблемы для рассмотрения в основной части
- ✓ записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении
- ✓ сформулировать логические переходы между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки
- ✓ сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению
- ✓ дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему
- ✓ оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными
- ✓ формулировать главную мысль сочинений при анализе разных тем
- ✓ оценивать готовые формулировки главных мыслей, сопоставлять несколько формулировок главных мыслей на одну и ту же тему с выбором наиболее удачных и его обоснованием
- ✓ подбирать максимальное количество аргументов к предложенному тезису
- ✓ подбирать контраргументы к предложенному тезису

Смысловая и логическая связь примера - иллюстрации с суждением

Микровывод / пояснение / сентенция

Люди зачастую попадают в сложные ситуации. Неприятно, в такие моменты важно не терять надежду. Ведь человек потерявший надежду, бывает внутренне опустошённым. Он теряет силу, которая нужна ему чтобы бороться. Поэтому необходимо питать надежду до конца. Она будет стимулом борьбы с жизненными потрясениями.

Чтобы доказать свою точку зрения, обратимся к зарубежной литературе. Александр Дюма в романе «Граф Монте-Кристо» показывает человека - главного героя Дантеса. Будучи в заключении, не теряя надежду он стремится к свободе. Дантес пытается выбрать из заключения вещи силой. Благодаря тому, что он не утратил надежды, в конце концов получает свободу. Этот пример даёт нам понять, что надежда даёт силу чтобы бороться с жизненными потрясениями.

Умения и навыки, необходимые для написания рассуждения, актуальны для создания сочинений разных жанров

Очерк:

- малый эпический жанр;
- в основе лежат реальные факты;
- отличается описательностью;
- допускаются творческий вымысел;
- преимущественно затрагиваются социальные проблемы.

Тема: Сочинение в жанре дневниковых записей.

- Цель:
- ❖ познакомить учащихся с историей возникновения дневника как литературного произведения, с особенностями жанра дневниковых записей;
 - ❖ объяснить правила ведения дневника;
 - ❖ предоставить избранные образцы дневниковых записей;
 - ❖ подготовить к написанию домашнего сочинения в жанре дневника.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется повторение выводов в конце,